

Desechan iniciativa, continúa el IVA en productos menstruales

Posted on 21 de octubre de 2020 by Diario Humano



La Cámara de Diputados desechó la iniciativa para eliminar el IVA de productos menstruales, impulsada por legisladoras de varios partidos.

Diario Humano | La Paz, Baja California Sur

Las mujeres en México continuarán pagando el impuesto por productos menstruales, luego de que de la Cámara de Diputados rechazó la iniciativa para eliminar el IVA.

La iniciativa impulsada por colectivo **Menstruación Digna** busca reformar el artículo 2o.-A de la **Ley del Impuesto al Valor Agregado**, para la eliminación del IVA en **toallas sanitarias desechables y de tela, las compresas, tampones, pantiprotectores y copas, entre otros.**

Wendy Briceño, legisladora de **Morena**, argumentó que las mujeres **no deben pagar un impuesto por menstruar** y cuestionó la diferencia de esta iniciativa con los ajustes que se han realizado a medicinas o alimentos a favor de la economía personal.

En el pleno, las diputadas mostraban una manta en la tribuna con el mensaje **Menstruación sin impuestos.**

“Es por eso que eliminar este impuesto, que solamente **pagan las mujeres por un proceso fisiológico** por el que pasamos de manera natural.

Las representantes afirmaron que consideraban el asunto como justicia tributaria, con el cual “tenemos que empezar a ver el tema de los impuestos”, dijeron.

La coordinadora de la bancada del **PRD**, Verónica Juárez, celebró la suma de diputadas de todos los grupos parlamentarios en la causa de la **menstruación sin impuestos.**

“A nosotros nos parece y desde aquí le decimos a la **Secretaría de Hacienda** que las mujeres en este país pagamos **3 mil millones de pesos más que los hombres**, por el único hecho de ser mujeres”, destacó.

La diputada **Martha Tagle**, de **Movimiento Ciudadano**, calificó el tema como un asunto de justicia tributaria



para las mujeres, quienes **pagan 3 mil 400 millones de pesos cada año por dicho impuesto**, dijo.

La iniciativa fue aceptada durante la discusión en lo particular, pero al ser votada por separado, **el pleno la desechó con 218 votos en contra, 185 a favor y once abstenciones.**